

ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ

диссертации Драйсави Хуссейна Кадима Маджди на тему:
„Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина
и В.Маяковского)”, представленной на соискание учёной степени кан-
дидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2015)

Язык произведений С.Есенина и В.Маяковского не раз становился объектом внимания лингвистов, однако с позиций современной науки творчество этих поэтов-классиков ещё не получило исчерпывающего описания. Кроме того, существует необходимость совершенствования приёмов и методов исследования идиостиля поэтов и писателей, в том числе путём изучения той роли, которую в его отражении играют сравнения. И, наконец, требует развития учение о художественном сравнении. В этой связи исследование Драйсави Хуссейна Кадима Маджди на тему „Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина и В.Маяковского)” представляется *актуальным и своевременным*.

Объясняя на с. 3 автореферата выбор темы, диссертант справедливо отмечает, что до сих пор не проводилось „целостного и последовательного сопоставительного лингвистического анализа использования С.Есениным и В.Маяковским художественного приёма «сравнение»”. Безусловно, одной из важнейших составляющих комплексного анализа сравнений должен являться когнитивный аспект, что подтверждается, в частности, работами Е.В.Пашковой (2003), Л.В.Разуваевой (2009); М.Н.Крыловой (2014). Именно этот аспект реализуется и в работе Драйсави Хуссейна, направленной на выявление специфических особенностей компаративных систем С.Есенина и В.Маяковского, релевантных для их идиостиля (с. 3). Содержание рецензируемого автореферата позволяет утверждать, что поставленная в диссертации *цель в основном достигнута*.

Очевидно, что диссертационное исследование опирается на весьма представительную базу эмпирического *материала* – около 1000 примеров сравнений (как указано на с. 4), а также на широкий круг теоретических работ, посвящённых исследованию и идиостиля, и сравнения как важнейшего средства его репрезентации (с. 4–5).

Обоснован и выбор *способов исследования*, в частности, методики количественного анализа, позволяющей более точно оценить и зримо представить предпочтения поэтов в плане создания и использования сравнений. Содержащиеся в автореферате числовые показатели свидетельствуют о том, что Драйсави Хуссейном проведена большая и скрупулёзная работа по подробной классификации и подсчёту примеров сравнений, извлечённых из произведений Есенина и Маяковского, а также о том, что исследователь хорошо владеет данной методикой.

Заслуживают внимания также выносимые на защиту положения и сделанные автором выводы: они отражают итоги проведённого исследования и свидетельствуют о глубокой и разносторонней проработке диссертантом собранного материала.

Убедительность полученных Драйсави Хуссейном выводов повышает соотнесение их с творческими установками поэтов. Показательны, например, описанные в работе различия в использовании авторами „натурфактов”: у „поэта деревни” Есенина они преобладают и среди предметов сравнения, и среди образов сравнения, в то время как у „поэта-трибуна” Маяковского „натурфакты” во многих случаях используются для характеристики людей как членов социума, которые, в свою очередь, являются наиболее частотными у поэта предметами сравнения. Выделение и классификация диссертантом компаративных парадигм и определение их частотности также представляется важным для характеристики идиостиля Есенина и Маяковского. Полученные результаты отличаются *научной новизной*.

Представляется, что данное исследование может быть продолжено – например, в направлении выявления в творчестве Есенина и Маяковского компаративных единиц, отмеченных национально-культурным своеобразием, или в направлении анализа возможностей перевода сравнений Есенина и Маяковского на родной для диссертанта арабский язык.

Рецензируемый автореферат диссертационного сочинения Драйсави Хуссейна „Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина и В.Маяковского)” даёт достаточно полное представление о содержании проведённого автором исследования. Однако ряд моментов, на наш взгляд, требует уточнения.

1. На с. 6 совершенно правильно утверждается, что существуют разные подходы к изучению сравнения в художественной речи, „разные точки зрения на природу сравнения”. В связи с этим возникает вопрос: Какие именно из этих подходов разделяет сам диссертант, из какого понимания сравнения он исходит в своём исследовании?

2. Приводимые в автореферате примеры из стихотворных произведений Есенина и Маяковского представляют собой только конструкции со сравнительными оборотами, включающими союз *как*, и конструкции с формами „творительного сравнения” (с. 8–9). Это вызывает ещё один вопрос: Учитывались ли при сборе материала и другие способы выражения сравнений, которые также встречаются у анализируемых авторов, – например, сравнительные обороты с иными союзами, кроме союза *как*; придаточные сравнительные; формы сравнительной степени прилагательных и наречий и др.?

3. Есть ли у Есенина и Маяковского такие предметы или образы сравнения, как *улыбка, взгляд, сердце, душа, слеза (слёзы)* и под., и, если

есть, то к какой категории („человек”, „натурфакт”, „абстрактное понятие” или др.) они отнесены в работе и почему?

Анализ автореферата диссертации Драйсави Хуссейна „Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина и В.Маяковского)” позволяет сделать вывод о том, что диссертантом проведено серьёзное и обстоятельное научное исследование по избранной теме. Выявленные в ходе исследования приоритетные для каждого из поэтов когнитивные сферы, а также „отличия когнитивной базы, мировоззренческих установок и художественного метода” (с. 16) Есенина и Маяковского составляют безусловную **теоретическую значимость** работы. Не вызывает сомнений и **практическая ценность** исследования, поскольку полученные результаты подтверждают эффективность избранной методики и могут служить образцом для аналогичных работ.

Автореферат **соответствует предъявляемым требованиям**, отличается композиционной стройностью, чёткостью изложения содержания работы и полученных теоретических результатов.

Считаем, что представленная к защите диссертация „Сравнение в поэтическом идиостиле (на материале поэзии С.Есенина и В.Маяковского)” являет собой интересное и значимое самостоятельное научное исследование, а её автор Драйсави Хуссейн Кадим Маджди **заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности**.

Доцент кафедры теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы Воронежского государственного педагогического университета, кандидат филологических наук

Е.А.Правда - Е.А.Правда

Почтовый адрес: 394043, г. Воронеж, ул. Ленина 86

Рабочий телефон: +7(473)2545643

Адрес электронной почты: rectorat@vspu.ac.ru



И.С.Томашова